

Wszystkie dzienniki nalegają na wydanie konstytucyjny, aby uporać się spiesznie z reformą wyborczą; pragną, aby projekt rządowy już w przyszłym tygodniu t. j. d. 28 b. m. wszedł do Izby celem drugiego czytania. Tak przedkładał konstytucyjny uwinąć się nie zdoła.

Od dnia wczorajszego toczą się w izbie wyższej rozprawy nad nową procedurą karną. Baron Lichtenfels wystąpił przy tej sposobności jako przeciwnik sądów przysięgłych i zapowiedział kilka poprawek. Na dzisiejszym posiedzeniu jedna z poprawek jego nie uzyskała żadnego prawie głosu; jest to dowód, iż wpływ p. Lichtenfelsa na Izbę wyższą nie jest tak bardzo wielkim, jak to mnożono. Jest to cenna wskazówka na przypadek kompromisu galicyjskiego.

Toruń 17 lutego (spóźnione).

g). Komitet polski zajmujący się urządzeniem obchodu kopernikowego coraz gorętsze staczać musi walki z komitetem niemieckim, rozporządzającym znacznymi zasobami, a w dodatku i tą siłą, jakiej używa poparcie władzy. Opinia publiczna w Niemczech stanęła stanowczo po stronie komitetu niemieckiego, rozciągając węzeł gordyjski kwestii pochodzenia Kopernika, bo jak oświadczyła niedawno *National Zeitung*, Kopernik z ducha (!) jest Niemcem, a więc mniejsza o jego pochodzenie z ciała! Komitet niemiecki, podjętany nieustannie takimi „głosami opinii” wyszedł też rychło z obojętnego swego względem Polaków stanowiska, jakie zajął był pierwotnie i począł działać zaczepnie. Zapropomowano najprzód komitetowi polskiemu, aby zlał się w jedno ciało z niemieckim, podając za przyczynę, że tylko tym sposobem osiągnięta zostanie pożądana uroczystość i powaga obchodu. Polacy odrzucili propozycję, wiedząc dobrze, że w gruncie zmierzano ona do zatarcia wszelkiego śladu polszczyzny w uczczeniu Kopernika i do pochwalenia się przed mającymi przybyć gośćmi niemieckimi z dokonanej naszych Prus Zachodnich germanizacji.

Gdy plan ten się niepowiódł, dzięki przenikliwości polskiego komitetu, Niemcy wzięli się do sztuczek, które mają wprawdzie umniejszyć zewnętrzną okazałość uroczystości, ale nie osiągną jej narodowego znaczenia. Podjąto wszystkie hotele z wyjątkiem jednego, który nowonabyty Polak oddał pod rozporządzenie komitetu polskiego; odmówiono sali na odczyt, odmówiono sali teatralnej, w której podług programu komitetu polskiego, Jan Królikowski miał wystąpić w przedstawieniu Kopernika Szymanowskiego, a p. Modrzejewska zadeklamować wiersz zastosowany do okoliczności — lubo i jedna i druga sala nieotrzymała żadnego przeznaczenia w programie niemieckim.

Właściwie więc odbywać się będą równocześnie dwie uroczystości w Toruniu: jedna urzędowa, niemiecka, do której obecnie przystrajają gmachy publiczne i niektóre prywatne w chorągwie pruskie i niemieckie, w girlandy i lampiony, druga kościelna i narodowa, polska. Ze od pierwszej wieje jakiś chłód urzędowy, dowód w tem, że pomimo licznych zaproszeń liczba Niemców przybyłych jest bardzo nieznaczna, a przybyć mających jeszcze mniejsza, co naszych germanizatorów niepomagał klopot. Od drugiej zaś bije serdeczne ciepło, wywiera ona potężny wpływ atrakcyjny; dowód najlepszy macie w tem, że nie ma rodziny w księstwie i w Prusach zachodnich, któraby niezapowiedziała przybycia jednego lub więcej swych członków, i dziś nie ulega już wątpliwości, że gorliwie zabieg pierwszego promotora uroczystości X. kan. Polkowskiego i jej niezmordowanego organizatora p. Skłaskiego przejdą o wiele pierwotne oczekiwania.

Z dalszych stron gości spodziewają się tu dopiero jutro, a mianowicie delegatów waszej Rady miejskiej, Rady miasta Lwowa, oraz uniwersytetu lwowskiego i politechniki lwowskiej, reprezentantów młodzieży uniwersyteckiej krakowskiej, lwowskiej i wrocławskiej. O delegatach warszawskich nikomu tu dotąd nie wiadomo.

Usunięcie się uniwersytetu Jagiellońskiego od wszelkiego udziału w uroczystości naszej, bolesne między nami sprawiło wrażenie. Historycy tej wielkiej szkoły powiedzieli, że wszelkiego światła w Polsce była ona jeżeli nie matką, to przynajmniej babką. Takie tradycje nakładają obowiązki, choćby tak lekkie, jak okazywanie udziału w uroczystościach zaboru pruskiego o zachowanie języka ojczystego, oświaty rodzinnej i narodowego ducha. Dobrze byłoby, aby uniwersytet Jagielloński zachował to przekonanie, że tylko pielegnowanie tradycji namięści go może tem wysokim wobec Polski znaczeniem, jakie spuścił po przeszłości otrzymał.

Jako miejscowi, lepiej wiecie, co o tej sprawie sądzić należy. To pewna, że obywatele Prus zachodnich i Wielkopolski myślą o odwecie godnym prawych obywateli kraju. Słyszałem bowiem, że

mają zamiar utworzyć stypendyum na uniwersytecie Jagiellońskim.

Toruń 18 lutego.

* Dziś wielce się ożywiło miasto nasze i panuje tu niezwykle ruch. Oba bowiem komitety tak polski jak niemiecki, rozwijają ogromną czynność dla wykonania przygotowań do jutrzejszej uroczystości.

Komitet polski z prezesem Skłaskim i wice-prezesem Donimirskim na czele, walczy z ogromnymi trudnościami, by uczynić zadość już i tak skromnemu programowi swemu. Pragnął on go znacznie rozszerzyć, stosunki jednak tutejsze są tego rodzaju, że się to stać nie mogło. Niemiecki komitet zagarnął bowiem prawie wszystkie hotele, sale i teatr na swoją wyłączność korzyść, i tak jest niewątpliwie usposobiony, że nie pozwala nawet gościom polskim oglądać sali ratuszowej, którą udekorował uroczystości, ale jedynie na swoje wyłącznie potrzeby. Przybywającym Polakom wolno tylko przez szpary we drzwiach do niej zaglądać. Również rzecz się ma z teatrem, w którym dziś uroczyste przedstawienie niemieckie; komitet polski prosił o pozwolenie sali teatralnej na jutro, lecz do stał odmowną odpowiedź. Miała tu przybyć p. Modrzejewska i p. Królikowski z Warszawy, lecz z powodu tego odmownia teatru nie przybyła.

Na wszystkich domach, począwszy od ratusza z wyjątkiem hotelu „pod trzema Koronami”, który zajęty jest przez komitet polski, oraz kilkunastu domów czysto polskich, powiewają chorągwie o kolorach niemieckich. Polakom chorągwi żadnych wieszac nie pozwolono. Jednym słowem, zapamiętałość i supremacja przybyszów, a dziś współkrajowców naszych niemieckich do ostatnich posunięć została granic.

Pomimo tego atoli i na przekór wszystkim przeszkodom, obchód polski ma zapewnione powodzenie. Komitet polski pragnąc zabezpieczyć sobie salę, w którejby można pomieścić spodziewanych 300 osób, zmuszonym był w rzeczoną powyżej hotelu burzyć ściany i łączyć pokoje, by wszystkich przy współnym pomieszczeniu.

Dziś od godziny 7 rano liczni pociągami przybywają goście z różnych stron Polski. Przybyło wiele bardzo pań, lecz ze względu na brak miejsca nie mogą w uczcie wzięcia udziału, czego wielce żałujemy.

Dotąd przybyli już miejscy delegaci krakowscy pp. Bochenek i Dworski, dalej p. Abramowicz, delegat młodzieży akademickiej z Krakowa, delegaci lwowscy, część delegatów poznańskich i innych z Wielkopolski i Prus zachodnich.

Pomiędzy innymi są już tu: ks. Polkowski, ks. Jazdzewski, Dr Libelt, Dr Schulz, poseł Łyskowski, redaktor Dobrowolski. Wczoraj i jutro rano przybędą: poseł Niegolewski, Jaraczewski i reszta delegacji.

Wiedza 19 lutego.

Mamy dzisiaj zdać sprawę z dwóch posiedzeń Rady państwa. Projekta rządowego o reformie wyborczej tak dużo zajmują miejsca, iż musimy się ograniczyć do najkrótszej o ile można wzmianki o obu posiedzeniach. Na posiedzeniu (25) Izby wyższej złożył prezes gabinetu projekt ustawy o utworzeniu trybunału administracyjnego, a minister spraw wewnętrznych wzywał pisemnie Izbę, aby dokonała wyborów do delegacji, które zwolane zostaną na d. 2 kwietnia. Następnie przydzielono zamieszczone na porządku dziennym w pierwszym odczytzie przedmioty właściwym komisjom i uchwalono ustawę o poborze rekruta w r. 1873 bez rozpraw w drugim i trzecim odczytzie. W końcu rozpoczęto obrady nad ustawą o nowym postępowaniu karnem, które z powodu późniejszej pory przerwano i odroczone do następnego posiedzenia dzisiaj się odbyć mającego. Porządek dzienny: Wybór komisji budżetowej i dalszy ciąg obrad nad zaprowadzeniem nowego postępowania karnego.

Na posiedzeniu (61) Izby deputowanych odczytano także pismo ministra spraw wewnętrznych wzywające do wyboru członków do delegacji wspólnej, a minister skarbu wniósł żądanie, aby w budżecie na r. 1873 zamieścić w rozdziale 6 tytuł 4 jako wydatek nadzwyczajny 5000 złr. na wsparcie bezwzględne z powodu gwałtownego głodu w niektórych okolicach w Galicji, a w rozdziale 10 również 5000 złr. na zaliczki bezprocentowe na ten sam cel. Z porządku dziennego oddano przedłożenie rządowe o kolei żelaznej z Tarnowa do Leluchowa osobnej komisji z 9 członków, którą Izba wybierze na przyszłym posiedzeniu, przedłożenie o kolei żelaznej z Divazza do Polla oddano komisji wybranej do kolei dalmackich, wniosek dep. Pergera o przeniesieniu sędziów w stan spoczynku przydzielono wydziałowi konstytucyjnemu. Następnie po krótkich bardzo rozprawach przyjęto w drugim i trzecim odczytzie ustawę o emeryturach straż

bezpieczeństwa. Przyszłe posiedzenie zapowiedziane na piątek. Na porządku dziennym: Wybór komisji do kolei galicyjskiej Tarnów-Leluchów i drugi odczyt przedłożenia rządowego o organizacji instytutu technicznego w Bernie.

— Podajemy dzisiaj dalszy ciąg ordynacji wyborczej państwowej, jako dalszy ciąg projektów rządowych w sprawie reformy wyborczej:

IV. O podjęciu wyboru deputowanych.

§ 32. Z wyjątkiem wypadków przewidzianych §§ 53 i 54, porucza się kierownictwo czynności wyborczej w obec komisarzy wyborczych odbyć się mającej, komisji wyborczej z wyborców utworzonej, która składać się ma z siedmiu członków.

Komisarzy wyborczych wyznacza szef kraju, dla wyborów zaś odbyć się mających po miastem głównym w grupie wyborczej miejskiej i gmin wiejskich ten starosta, w którego powiecie odbyć się ma wybór lub któremu szef kraju poruczy wyznaczenie komisarzy wyborczych.

Każdej komisji doda komisarz wyborczy protokół, który prowadzić będzie protokół z przebiegu czynności, w którym obejmie wszystkie ważne podczas czynności wyborczej zaszłe wypadki, szczegółniej zaś orzeczenia w komisji wyborczej zapadłe.

§ 33. Dla czynności wyborczych dokonają się mających przez wyborców wielkiej posiadłości (najwyższej opodatkowanych) i przez wyborców gmin wiejskich, wybiorą do wyboru uprawnieni trzech członków komisji wyborczej.

Po ich wyborze zamianuje komisarz wyborczy drugie tyle członków komisji wyborczej.

Wybór członków komisji wyborczej przez uprawnionych do wyboru wybrać się mających, nastąpi za pomocą kart głosowania, które zaraz na początku tego aktu wyborczego wręczy komisarz wyborczy obecnym i legitymującym się wyborcom w celu wykonania własnego, jak również reprezentowanego przez nich w grupie wyborczej wielkiej posiadłości (najwyższej opodatkowanych) prawa wyborczego.

Legitymacje wyborcze zbada przy tym akcie wyborczym komisarz wyborczy. Zarzutów lub protestów nie powinien dopuścić.

Ci, którzy podczas tego głosowania otrzymali najwięcej głosów, uważani będą za wybranych.

Jeżeli więcej osób ma równą ilość głosów, niż do kompletu potrzeba, natenczas rozstrzyga między nimi los, który wyciągnie komisarz wyborczy.

Dla czynności wyborczych miast, miasteczek i miejsc przemysłowych, wyznacza reprezentacja gminna miejsca wyboru i komisarz wyborczy po trzech członków z wyborców do komisji wyborczej.

Wyznaczonych w ten sposób 6 członków wybierają bezwzględnie większością głosów siódmeo członka komisji wyborczej.

Jeżeli większości takiej nie ma przy drugim wyborze, natenczas komisarz wyborczy tego członka zamianuje.

§ 34. Członkowie komisji wyborczej wybiorą z grona swego przewodniczącego bezwzględną większością głosów.

W razie równości głosów rozstrzyga los wyciągnięty przez komisarzy wyborczych.

§ 35. Uchwały komisji wyborczej zapadają większością głosów bez względu na liczbę głosujących.

Przewodniczący komisji wyborczej głosuje tylko w razie równości głosów i w takim razie głosem swoim rozstrzyga.

§ 36. Komisja wyborcza o przypuszczeniu do głosowania lub o ważności oddanych głosów rozstrzyga tylko wtedy:

a) jeżeli przy oddaniu głosów zakwestyonowano tożsamość wyborcy;

b) jeżeli zakwestyonowano ważność lub nieważność pojedynczo oddanych głosów lub pełnomocnictw, albo też odwołania tych ostatnich;

c) jeżeli przeciw uprawnieniu do wyboru jednej z list wyborczych zamieszczonej osoby zrobiono zarzut podczas czynności wyborczej.

Zarzut taki można tylko podnieść, dopóki osoba, której uprawnienie do wyboru zakwestyonowano, głosu swego nie oddała, a podnieść go można tylko o tyle, jeśli się twierdzi, że osoba ta od chwili zestawienia list wyborczych straciła jeden warunek prawa wyborczego.

Orzeczenia komisji wyborczej winny zapaść w każdym szczególnym wypadku przed dalszym ciągiem aktu wyborczego.

Rekursu od tychże nie ma.

§ 37. Komisarz wyborczy starać się ma o utrzymanie spokoju i porządku przy czynności wyborczej i o zachowanie przepisów ordynacji wyborczej. Nie powinien także dopuścić przekroczenia zakresu działania ze strony komisji wyborczej.

§ 38. Wydane wyborcom karty legitymacyjne,

uprawniają ich do wejścia do wyznaczonego lokalu wyborczego i służą za wezwanie, aby się bez wszelkiego dalszego zaproszenia stawili do podjęcia wyboru w oznaczonym dniu i godzinie.

§ 39. W dniu wyboru, o naznaczonej godzinie i w oznaczonym miejscu zebrania rozpocznie się czynność wyborcza bez względu na liczbę obecnych wyborców ukonstytuowanych się komisji wyborczej, która obejmie listę wyborczą wraz z przygotowaniami wykazami do głosowania i listami głosowania.

Jeżeli potrzebna do ukonstytuowania komisji wyborczej liczba uprawnionych do wyboru nie stawiała się, natenczas komisarz wyborczy pełnić będzie czynności komisji wyborczej.

§ 40. Przewodniczący komisji wyborczej przedstawi zgromadzonym wyborcom treść §§ 19 i 20 niniejszej ordynacji wyborczej o przymiotach potrzebnych do obieralności, wyjaśni im postępowanie przy głosowaniu i liczeniu głosów i wezwie ich do oddania głosu według wolnego przekonania bez wszelkich samolubnych względów ubożnych, w ten sposób, jak to uważają według własnego sumienia za najodpowiedniejsze dla dobra państwowego.

§ 41. Głosowanie odbywa się w grupie wyborczej wielkiej posiadłości (najwyższej opodatkowanych) i w grupie wyborczej miejskiej, bez wyjątku kartkami, w gminach wiejskich zaś ustnie lub kartkami, według tego jak w odnośnym kraju wyborcy gmin wiejskich wybierają do sejmu ustnie lub kartkami.

W razie wyboru kartkami mogą być pod nieważnością głosu tylko karty głosowania urzędowo wydane użytemi (§ 31).

Na każdej karcie głosowania należy tyle nazwisk napisać, ile ciał wyborczych wybrać ma deputowanych.

§ 42. Bezpośrednio przed rozpoczęciem głosowania powinna się komisja wyborcza przekonać, iż urna przeznaczona na wrzucanie kartek z głosami jest próżną.

Głosowanie rozpoczyna się od tego, że członkowie komisji wyborczej oddają swe głosy. Potem nastąpi oddawanie głosów ze strony innych wyborców, i w tym celu jeden z członków komisji wyborczej odczytać będzie ich nazwiska w tym porządku, jak są zamieszczone na liście wyborczej. Uprawnieni do wyborów, wchodzący do zgromadzenia wyborczego, już po wywołaniu swego nazwiska, oddadzą głosy swoje dopiero po odczytaniu całej listy wyborczej i w tym celu zgłoszą się do komisji wyborczej.

Przewodniczący komisji wyborczej odbiera od każdego wyborcy złożoną przez niego kartę głosowania, kładzie każdą z osobna do urny wyborczej i czuwa nad tem, aby nie oddano więcej kartek zamiast jednej.

Każdy wyborca oddając swój głos winien się wykażać kartą legitymacyjną.

§ 43. Oddanie głosu uwidocznić należy w liście wyborczej obok nazwiska wyborcy w kolumnie na to przeznaczonej.

Zamieszczenia tego dokonywa protokółista w liście wyborczej, a jeden z członków komisji wyborczej w wykazie głosowania, w którym osoby oddające głos, a przy wyborach w drodze pełnomocnictwa w grupie wyborczej wielkiej posiadłości (najwyższej opodatkowanych) te osoby, w których imię oddane zostały karty głosowania, obok swych zastępów z nazwiska przytoczone być mają.

Wykaz głosowania stanowi kontrolę zamieszczenia oddania kart głosowania w liście wyborczej. § 44. Także przy głosowaniu ustnem (§ 41) obowiązują rozporządzenie § 42 o rozpoczęciu, przebiegu oddawania głosów i wykazania się kartami legitymacyjnymi.

Każdy wywołany wyborca winien dokładnie oznaczyć osobę, którą według jego życzenia ma być deputowanym.

W liście wyborczej obok imienia wyborcy uwidocznić protokółista w rubryce na to przeznaczonej, że wyborca oddał swój głos.

Równocześnie jeden z członków komisji wyborczej prowadzi wykaz głosowania, a inny listy głosowania.

W wykazie głosowania przytoczyć należy z nazwisk wyborców oddających głosy, i przy każdym z nich osobę, na którą głos oddano.

W liście głosowania ma być każdy, otrzymujący głos na deputowanego, z nazwiska przytoczonym, a obok jego nazwiska liczba 1, przy drugim danym mu głosie liczba 2, przy trzecim liczba 3 itd. zamieszczone być winna.

§ 45. Oddawanie głosów zamkniętem być ma o naznaczonej godzinie. Wyborcy ci atoli, którzy przed naznaczoną godziną zamknięcia w lokalu wyboru się stawili i byli obecnymi przy zamknięciu głosowania, nie mogą być od głosowania wyłączeni.

Jeśli zajdą okoliczności, które przeszkadzają rozpoczęciu przeprowadzeniu i ukończeniu wyborów,

to może akcja wyborcza być odłożoną na dzień następny przez komisję wyborczą za zezwoleniem komisarzy wyborczych.

Zawiadomienie o tem wyborców nastąpi w sposób w miejscu praktykowanym.

Jeśli oddawanie głosów już się rozpoczęło, akta wyborcze i urna wyborcza z zawartymi w niej kartami głosowania trzymane być winny przez komisję wyborczą i komisarzy wyborczych pod pieczęcią aż do dalszego ciągu czynności wyborczej.

§ 46. Po zamknięciu głosowania, które ogłosi przewodniczący komisji wyborczej, a jeszcze przed rozpoczęciem obliczania głosów, wyjmie tenże karty głosowania z urny wyborczej, i takowe policzy.

Podczas obliczania głosów jeden z członków komisji wyborczej każdą kartkę do głosowania z osobna i przejrawszy ją oddaje przewodniczącemu, który ją głośno odczyta i innym członkom komisji do przejrzenia poda.

Dwaj członkowie komisji wyborczej prowadzić będą ułożoną według § 44 listę głosowania co do osób, które głosy otrzymały; obie te listy muszą się ze sobą zgadzać i winny być podpisane przez wszystkich członków komisji i przez komisarzy wyborczych.

§ 47. Jeśli karta do głosowania zawiera więcej nazwisk, niż się ma wybrać deputowanych, natenczas nazwiska po nad tę liczbę poniżej zamieszczone nie będą uwzględnione. Jeśli jest mniej nazwisk na karcie od głosowania, ta nie traci z tego powodu swej ważności.

Jeśli na jednej i tej samej karcie jest napisane nazwisko jednej i tej samej osoby kilka razy, liczy się je przy zliczaniu głosów tylko raz.

Głosy, które padły na osobę w myśl § 20 od obieralności wyłączonej; głosy zawisłe od pewnych warunków lub do których dołączono polecenia dla wybranych się mających; wreszcie głosy nie określające bliżej wymienionej osoby, są nieważne i nie doliczają się do oddanych głosów.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 20 lutego. Przeminał kopernikowy obchód poważnie a poniekąd wspaniale, o ile na to ubóstwo nasze stać było. Sam w sobie wymowny będąc manifestacją niepotrzebował pomocniczych sztucznych podnieć, aby nastroił umysły na ton wyższy, jaki odpowiadał tym sferom świata naukowego, w których się przedewszystkiem odbywał. Nabożeństwa, posiedzenia Akademii i Uniwersytetu, odczyty dla młodzieży, wystawa obrazu Matejki, utworzenie fundacji konkursowych i stypendyjnych, prace naukowe, wreszcie iluminacja i wczorajsze wieczorne przedstawienie w teatrze, wyłącznie ku czci mistrza, którego naród pamięć obchodził: wszystko to złożyło się na jedną całość. Obchód ten pozostanie pamiętny tak w kraju przez swoją powszechność, jak w świecie naszym przez wspólny udział wszystkich władz, instytucji, stowarzyszeń, obywatelstwa. Wziął w nim nawet udział pośrednio sam Monarcha, dwóch mężów nauki obdarzając znakami honorowymi.

Dopełniając szczegółów obchodu kopernikowego wypadła nam jeszcze wspomnieć o jego zamknięciu wczorajszym przedstawieniem teatralnym, zanim nam obszerniejszy poswiećmy rozbiór.

Odegrano poemat dramatyczny w dwóch odsłonach, osnuty na leśmistrzynie przez Sekretarza Akademii prof. Józefa Szulskiego p. n. *Kopernik*, poemat nastrojony duchem i myślą do wzniosłości chwili i oddany dzięki mistrzowskiej grze p. Rychtera, p. Bendy i starannemu przejęciu się rolami współwystępujących, z tak silnym wrażeniem na bardzo licznie zgromadzoną publiczność, że rzec można, iż teatr trząsł się od oklasków, które w przeważnej części w końcu należały do nieobecnego z powodu słabości autora. Po skończeniu sztuki orkiestra odegrała marsza, ułożoną na tę okoliczność przez p. Kazimierza Hofmanna, a następnie ukazał się na scenie artystycznie ugrupowany obraz z żywych osób oświetlony ogniem bengalskim i przedstawiający wybitniejsze postacie z czasów między 1473 i 1543 r. jak: Kazimierz Jagiellończyk i żona jego Elżbieta, Aleksander, Ojbracht, kardynał Fryderyk, Kalinach, Zygmunt I, Bona, Zygmunt August, Elżbieta rakuska, Tomicki, Szydłowiecki, Albrecht Brandeburski, hetman Tarnowski, książę Ostrogski, wreszcie Kopernik, Ostrogski, Orzechowski, Modrzejewski, Rey z Nagłowic i proziec szlachty. P. Benda w roli Stańczyka stojący na proziec wygłosił piękny wiersz okolicznościowy, tłumaczący ducha obrazu z odniesieniem się do naszych czasów.

Stowarzyszenie „Postęp” rękodzielników i przemysłowców obchodziło wczoraj wieczór rocznicę kopernikową wieczerą, przy której Dr Girtler profesor prawa niemieckiego przy Uniwersytecie mowę swoją o Koperniku zakończył wystąpieniem przeciw kościółowi i duchowieństwu. W obronie polskiego duchowieństwa stanął Dr Warschauer, radca miejski, oświadczył, że jako starożytny, może w tej kwestii uchodzić za bezstronnego. Wykazywał on zasługi duchowieństwa polskiego dla narodu i tym głosem obywatelskim zyskał rzęsto oklaski przeciw profesorowi prawa niemieckiego, który i w tym wypadku jest tylko echem

niedawna zupełnie zaniedbanem po dziś dzień się kryje.

Nie wspomnieliśmy o całym szeregu, bo przeszło 1500 przywilejów i dokumentów przechowywanych w archiwum miejskiem częścią w oryginałach, częścią w wierzytelnych odpisach, a przecież przyjąć musi do tego, że dzisiejsza rada miasta Krakowa, która już uporażdkowaniu archiwum miejskiego o sobliwa poświęciła uwagę, zdoła będzie się na wydanie dyplomatury, jakim najlichsza zagraniczna miłośnica się szczyści.

Niczem jednak są wszystkie akta grodzkie i miejskie w porównaniu z tym ogromem i bogactwem materyału, jaki się w archiwum konsystorskiem i kapitulnem znajduje. Nie będziemy się rozwodzić nad owem nieprzejętym mnóstwem bull, dokumentów i przywilejów, które pierwszych czasów Piastowskich sięgają, ale zwrócić uwagę na znajdujący się w archiwum kapitulnem zbiór siedemnastomowy ustaw polskich kościelnych od r. 1328 począwszy, na tak zw. *libri beneficiorum et retentionum*, na *visitationes ecclesiarum* od r. 1565, na t. zw. wreszcie *acta actorum* czyli rozprawy kapitulne od r. 1430—1787.

Trudno pomyśleć sobie źródeł ważniejszych do historii narodu, kościoła i prawa jak akta konsystorskie od 1436—1795 w dwustu i sześciu tomach, akta administracyjne od 1535, a nade wszystko akta i dekreta wyzbyt biskupich całej diecezji krakowskiej, które już w XVI wieku systematycznie zbierano.

Archiwa lwowskie lubo pod względem starożytności i treści mierzyć się może z krakowskimi

nie mogą, zawsze jednak nader są cenne, również kapitulne, konsystorskie i miejskie, archiwum zaś t. zw. bernardynskie o 14.300 folio woluminach, chyba jednemu konnemu archiwum w Warszawie pod tym względem ustępuje pierwszeństwa.

Na takich to źródłach może i powinna się umiejscowić prawa polskiego opierać. Nawet gdyby śladu nie było polskiej narodowości, a przechowały się tego rodzaju archiwa, to każde plemię cywilizowane, któreby na tej ziemi osiadło, musiałoby umiejscowić prawa polskiego wskazać i pielegnować, tak wymownym językiem przemawiają za nią same jej źródła.

W dziedzinie prawa polskiego krajowcy przed cudzoziemcami mają dla tego bezwzględne pierwszeństwo. Chociaż bowiem nie powinni żadnej gałęzi prawa zaniedbać, to jednak na polu prawa, którego źródła w ich wyłącznym są posiadaniu, najłatwiej im dobić się stanowiska w świecie umiejscowione. Wątpię, aby jaki przedmiot tak mało znanym był za granicą, jak przedmiot „Starodawnych pomników”, a jednak dzieło to nie tylko w kraju zyskało uznanie, i może nie ma imienia polskiego prawnika, któreby u obcych takim cieszyło się rozgłosem i poważaniem, jak imię Z. Antoniego Helcla.

Pospolite są dzisiaj utyskiwania na młodzież naszą prawniczą, że do przedmiotu swego nie czuje prawdziwego zamiłowania, że żadnej nie objawia samoistności, że stroni od poważniejszych prac źródłowej. Czasopismo umiejscowione nie znalazło w prowincji niemal sześciomilionowej koniecznych warunków istnienia. W utyskiwaniach tych

nie brak wiele i prawdy, ale są też pewne okoliczności które ten smutny stan rzeczy poniekąd tłumacza. Nie mówiąc o ciężkiej walce około codziennego bytu, która tyle sił i czasu zabiera, podnieść można tę okoliczność, że brak źródeł w pełnym doborze staje na przeszkodzie każdej poważniejszej pracy prawniczej. Większa część prawników naszych spędza najpiękniejsze lata swojej młodości w jakiejś odludnej miejscinie, a i ci, co w stolicy mieszkają, nie o wiele w szczęśliwszym są położeniu. Szeptają się bowiem ilości dzieł prawniczych w dwóch bibliotekach uniwersyteckich, a i z tych ważniejsze są rozchwycone. Zważyć zresztą należy, jak trudno przychodzi początkującemu stawić pierwsze kroki w umiejscowieniach prawniczych, albo wysoko już posuniętych, albo nawet tak dalece skrytylizowanych i wyczerpanych, że kto się z czemś nowym w takowych odezwie, ten za znakomitość uchodzi. Jedno prawo polskie u nas trudności takich nie przedstawia jeszcze obecnie. W najciężniejszym zakątku znajdzie doń źródła niekniejące, a praca każdego nowicyusza, byleby tylko na nich była oparta i nowe spostrzeżenia i fakty wydobywała, jest wdzięczną i mile widzianą. Samo poczucie, że praca w tym kierunku podjęta nie była marną, ale rzeczywistym przyniosła pożytek, poczucie, że się samoistnie coś nowego odkryło i wyświeciło, jest już ogromnym bodźcem do dalszego poszukiwania.

Praca taka początkowo około prawa polskiego może być nawet łatwym i szczęśliwym pomostem do pracy około każdej innej gałęzi rozległych umiejscowień prawniczych. Ma zaś za sobą tę nie-

małą korzyść, że kto się na badaniu prawa polskiego zaprawił, będzie już wszędzie zwracał uwagę na rodzime swoje stosunki, będzie wiedział, w którą stronę uderzyć, aby najlepiej i warunki dane wyśledzić i krajowi czemś się właściwym przysłużyć. Możemy i powinniśmy jak najsumienniej wszystkie imie umiejscowienia prawnicze sobie przyswajać, ale dopóki w badaniach naszych nie wpadniemy na trop kierunku, który dla zdolności naszych jest właściwym, dopóty nietylko nic samoistnego w nich nie zdołamy ale i ziomkom naszym zdrowemu nie podamy pokarmu. Mamy przykład na Niemcach, jak oni umieli, obosobili w ostatnich czasach, obce doskonałe urządzenia prawne przyjmować, ale jak je zaraz do stosunków swych przykroili, i jak je w zupełnie nowym właściwym rozwinięli kierunku.

To co zachodzi w dziedzinie umiejscowień, możemy tem więcej przenieść w dziedzinę naszego publicznego życia. Mamy tyle organów samorządu, możemy wiele stosunków samodzielnie urządzić, we wszystkich głos stanowczy podnosić, a ileż razy nie błądzimy na ślepo tam, gdzieśmy dawno przejeżdżać byli powinni, nie powtarzamy błędów któreśmy niegdyś niejednym ciężkim doświadczeniem już okupili. Ale tradycja tego doświadczenia nie stoi już przed naszymi oczami.

Na jednej i tej samej ziemi, wśród niezmienionych prawie warunków, jedne i te same stosunki nieskończonemu się ponawiają — jakżeż cennym jest doświadczenie z dziejów prawa czerpane. A prawo polskie i jego historia cierpką niesie prawdę ze sobą, nietylko nie usposabia do uludnych ma-

rzeń ale owszem gruntownie z nich leczy. Historia prawa jestto najlepsza cząstka z ogólnej historii narodu, cząstka najwięcej pouczająca. Odpadają w niej wszelkie zewnętrzne przybory obliczone na uczucie i wyobraźnię — odpadają wszystkie chwilowe tle polityczne porwy, nieobliczone na przyszłość, bez następstwa, a występuje niemal w nagłości prawdziwa codzienna praca społeczeństwa i państwa, widać zasoby, siły i środki, widać wreszcie owoce.

Dla tego na zakończenie podnieść musimy znaczenie jakie ma historia prawa i samo prawo dla historii narodu. Dotychczas rzadko który historyk posiadał wiadomości prawnicze i na stosunki prawne zwracał uwagę. Jestto może najgłośniejszą przyczyną, dlaczego tyle prac historycznych polskich minęło się z rzeczywistością i ułożyło się na skrzydłach fantazji w dziedzinie historyzofii i macyzylstwa. Taka historia więcej nam szkodzi niż pożytku przynosi. Jestto bowiem rzecz podobna rozprawiać o dziejach państwa i społeczeństwa, jeśli się nie zna ich wewnętrznego ustroju, jeśli się lekceważy warunki i prawa jakim ten ustrój ulega. Dla młodzieży poświęcającej się dziejom ojczystym jest więc prawo polskie warunkiem, aby przeczłonić o niego i pojąć a zarazem kluczem do zrozumienia najważniejszych historycznych źródeł. Wnosi ono do badań zdrowe zasadnicze pojęcia o państwie i społeczeństwie, i od popadnięcia na zgubne tory ratuje.

